



Hoe overleef je een doorlichting?

Inspectie 2.0: kansen en valkuilen voor
kwaliteitsontwikkeling

SOK Congres - 7 december 2018

Maarten Penninckx
Katholiek Onderwijs Vlaanderen



Overzicht

- Waarom Inspectie 2.0 ?
 - > Onderzoek over effecten van inspectie 1.0
- Doet Inspectie 2.0 beter?
 - > Versterken van onderwijskwaliteit
 - > Beperken van onwenselijke neveneffecten
- Conclusie

2



Je directie informeert je dat je binnen drie weken de Inspectie op bezoek krijgt. Wat is je eerste reactie?



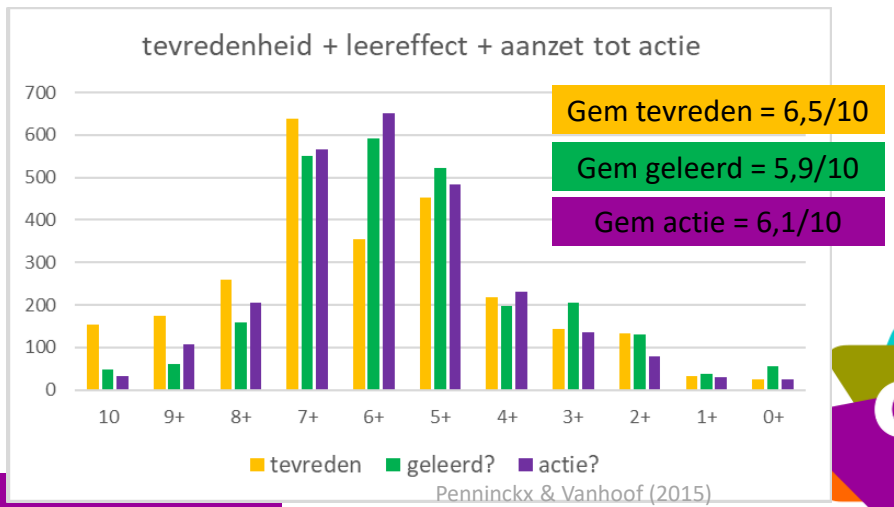
3



Deel 1. Onderzoek over Inspectie 1.0

Inspectie 1.1 - analyse

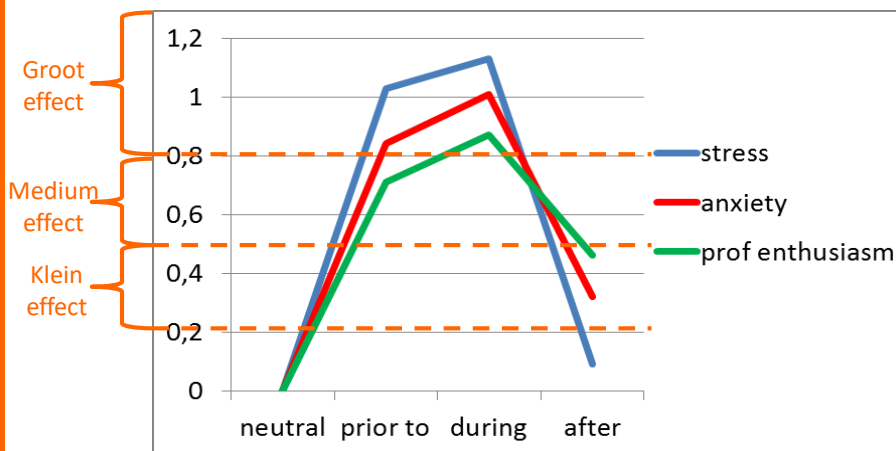
Zet de doorlichting de eigen school aan tot actie?



5

Inspectie 1.1 - analyse

Leidt de doorlichting tot neveneffecten?



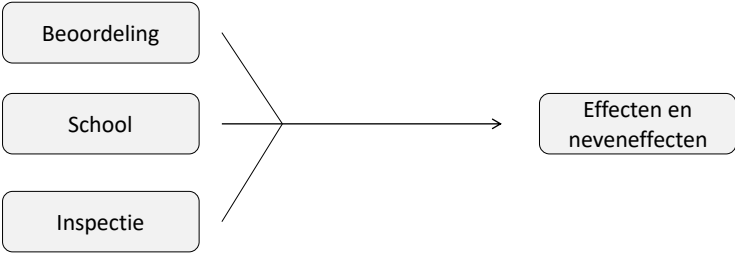
6

Primary emotion	Secondary emotion	Tertiary emotions	Appraisal
Love	/	/	/
Joy	Cheerfulness (n = 7)	Happiness	<ul style="list-style-type: none"> - Positive outcome - Constructive feedback (useful tips) - Pressure to innovate
		Satisfaction	<ul style="list-style-type: none"> - Positive outcome - Confirmation of hard work
Surprise	Relief (n = 3)	Relief	<ul style="list-style-type: none"> - Outcome beyond expectations
Anger	Exasperation (n = 3)	Frustration	<ul style="list-style-type: none"> - Continuing teaching demands - Increasing accountability demands (paper administration) - Unachievable standards - Unclear feedback
	Irritation (n = 1)	Annoyance	<ul style="list-style-type: none"> - Unclear feedback
	Rage (n = 5)	Dislike Outrage Resentful Anger	<ul style="list-style-type: none"> - Unachievable standards - School inspector's negative attitude - Feedback unfairness - School inspector's negative attitude - Negative feedback - Feedback unfairness - Increasing stress and pressure
Sadness	Suffering (n = 1) Sadness (n = 3)	Hurt Unhappiness	<ul style="list-style-type: none"> - Feedback on physical aspect - Large amount of negative feedback - Limited amount of positive feedback
	Disappointment (n = 3)	Hopelessness Broken – depression Disappointment	<ul style="list-style-type: none"> - Unachievable standards - Feedback as self-criticism - Restricted outcome, despite recognition of hard work
	Neglect (n = 2)	Defeated	<ul style="list-style-type: none"> - Unexpected, negative outcome
Fear	/	/	

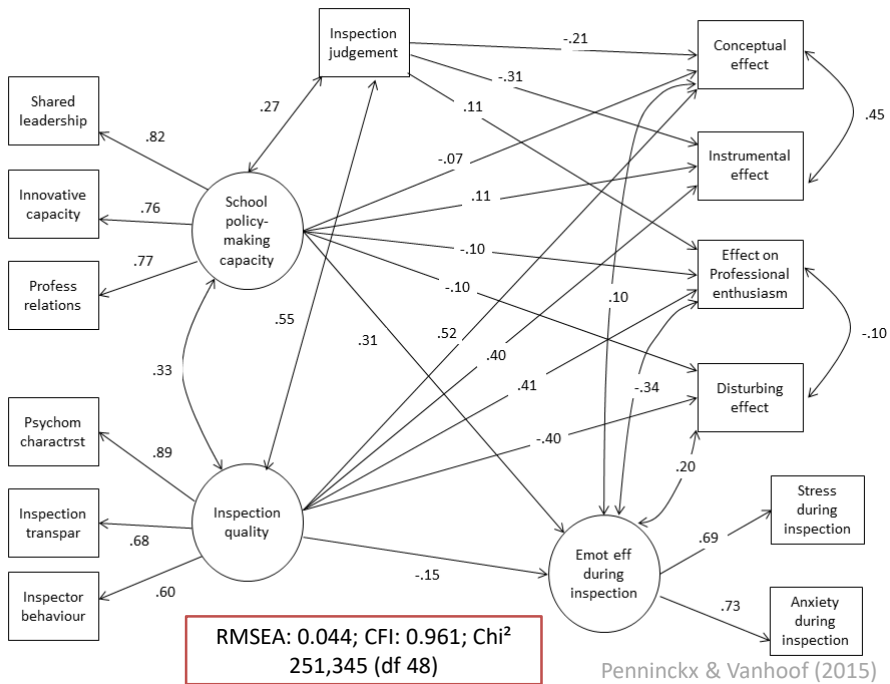
Quinteler, Vanhoof, De Maeyer (2018)

7

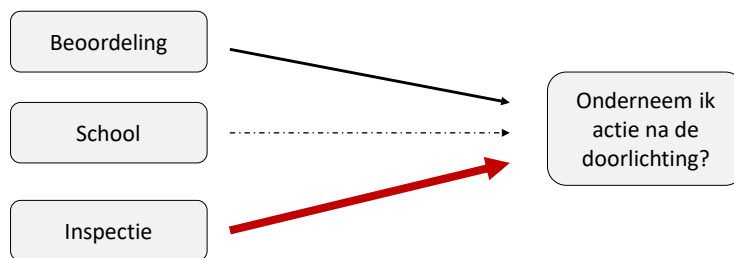
Inspectie 1.1 - analyse



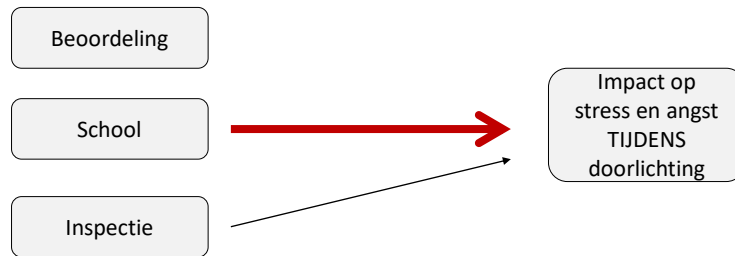
8



Inspectie 1.1 - analyse



Inspectie 1.1 - analyse



11

Penninckx & Vanhoof (2015)

Conclusie uit onderzoek

- Impact op kwaliteitsontwikkeling: beperkt
Hoe versterken?
 - Kijken naar kansen en valkuilen van Inspectie 2.0
 - Rol van school hierin?
- Emotionele neveneffecten: groot
Hoe verminderen?
 - Kijken naar rol van leraren en scholen
 - Rol van inspectie hierin?

12

Deel 2. Kansen en valkuilen voor kwaliteitsontwikkeling vanuit Inspectie 2.0?



Kansen en valkuilen van Inspectie 2.0

Kansen

- Waarderend karakter
- Reflectiegesprekken
- Eigen inbreng van de school

- Inhaken op IKZ

- Beoordeling

Valkuilen



Waarderend karakter



Sta stil bij de sterktes

Hoe gaan we dit vieren?
Wat maakt dat dit zo sterk is?
Complimentenlijst

Deel succesverhalen

Hoe kunnen we dit intern delen?
Willen we dit ook extern delen?



15

Reflectiegesprekken



Bereid je voor op het 'capteren' van wat er gezegd wordt

- Notulist
- Audio-opname?

Maak gebruik van de 'ontwikkelingsgerichte dialoog'!

- Welk advies heeft u voor ons?
- Wij kozen voor dit ontwikkelingspad, wat denkt u daarvan?
- Waarom precies 'benaderen' wij de verwachting?



16

Reflectiegesprekken

Voer een intern nagesprek van elk reflectiegesprek



- Waar zijn we ingeschaald?
 - Waarom zijn we daar ingeschaald?
- Waar zouden we in de toekomst ingeschaald willen worden?
- Welke nieuwe inzichten over de eigen werking hebben we opgedaan?
 - Wat verbaasde ons?
- Welke suggesties hebben de inspecteurs aangedragen?
 - En vinden wij die suggesties zinvol? (Durf kritisch zijn!)

=> Leg het eigenaarschap bij het schoolteam

17

Eigen inbreng van de school

Bereid samen met je team de schooleigen keuzes voor

Welke focus kiezen we?

Hoe stellen we ons voor?

- Waar zijn we goed in?
- Waar hebben we op ingezet?
- Waar zijn nog lacunes?
- Waarin zijn wij bijzonder?



18

Kwaliteitszorg vs kwaliteitsontwikkeling

Kwaliteitszorg

- Standaardisatie
- Systemen
- Coherentie

Kwaliteitsontwikkeling

- Vrijheid
- Maar: reflectieve houding



19

Beoordeling

- Advies 'gunstig'
 - Zonder meer
 - Met verplichting om zich te engageren om tekorten aan te pakken
 - ! Geen opvolgdoorlichtingen meer ➡ Valkuil!
- Advies 'ongunstig'
 - Verzoek dat procedure tot intrekking niet wordt opgestart
 - Verzoek is niet mogelijk - procedure tot intrekking wordt opgestart.



20

Deel 3. Verminderen van emotionele neveneffecten



Angst en stress?

Leraren: Vermijd besmettingsgevaar

- Geen uitzondering
- Focus op de *school*
- Niemand is onmisbaar



Directie en middenkader: lead by example

- Bespreekbaar maken van stress
 - Benoem opportuniteit
- Complimentendag van drie weken
 - Voorzichtig in 'voorbereiden'



Angst en stress?

Inspecteurs: streef naar 100% tevredenheid

*“Ik vind het eigenlijk wel emotioneel zwaar voor iedereen:
(...) Ik vind het niet kunnen om na tien jaar een keer hier
vrolijk binnen te wandelen, de boel te laten ontploffen en
dan gezellig koffie te gaan drinken.”*

Quintelier, Vanhoof, De Maeyer (2018)



- Wees bewust van je impact
- Vriendelijke en waarderende aanpak
- Transparantie in beoordeling

23



Deel 4. Conclusie



Hoe voorbereiden op Inspectie 2.0?



Of toch wel...

- Kwaliteitsontwikkeling in dagelijkse werking
- Schat je team in...
 - Begeleiding



25

Ik wens u veel succes in het succesvol
benutten van de eerstkomende
doorlichtingen ...

Vragen:

maarten.penninckx@katholiekonderwijs.vlaanderen



26