

INLEIDING

Het Landelijk Actie Komitee Scholieren (LAKS) is een organisatie voor en door scholieren. Wij zetten ons in voor scholieren en proberen scholen onder meer te verbeteren door enquêtes uit te brengen. Eén van deze mini-onderzoekjes of enquêtes is het project Leerlingen Evalueren Docenten (LED).



landelijk actie comité scholieren

Het was onderdeel van een groter project, namelijk 'De Leefbare School'. In de Leefbare School staan de leerlingen centraal en is de school zo ingericht en georganiseerd dat de leerlingen er met (relatief) plezier naar toe gaan. Je brengt toch een flink deel van je leven op school door en dan is het fijn als je dat met niet al te veel tegenzin doet. Dit informatie boekje gaat over het LED project. Het is bedoeld voor alle leerlingen die de school leefbaarder willen maken. Als je meer informatie over de andere activiteiten van het LAKS wilt hebben, kun je contact opnemen met het informatiecentrum van het LAKS. Het telefoonnummer daarvan staat achterin dit boekje.

LED is een systeem waarbij nu ook eens aan leerlingen gevraagd wordt wat ze van hun docenten vinden. Wij vinden dit essentieel voor het beter laten verlopen van de lessen. Op de meeste (middelbare) scholen is het nog zo dat voor de beoordeling van een docent aan ongeveer iedereen informatie wordt gevraagd, behalve aan de leerlingen. In het medezeggenschapsraad (MR)-plan op pagina vijf worden alle argumenten voor LED op een rijtje gezet, maar hier alvast een paar schoten voor de boeg:

- Leerlingen zijn de enigen die een docent heel vaak meemaken. Daarom kunnen zij heel goed informatie geven over zijn of haar gedrag.
- Soms wordt de beoordeling van de docent overgelaten aan mensen van de schoolleiding of mededocenten die een keer achter in de klas gaan zitten. De les wordt door hun aanwezigheid zo beïnvloed dat goed beoordelen onmogelijk is.
- Er zijn zaken die alleen leerlingen kunnen beoordelen zoals duidelijkheid, boeiendheid, inlevingsvermogen van de docent en het respecteren van de mening van leerlingen.
- De les wordt boeiender. Docenten willen hun leerlingen immers motiveren en als hen eindelijk eens goed duidelijk gemaakt wordt hoe dat moet dan gaan ze daar mee aan de slag en zullen de lessen verbeteren.

Het is dus een prima idee om de informatie bij leerlingen vandaan te halen, bijvoorbeeld met enquêtes. Op universiteiten en scholen in het buitenland is LED, of een soortgelijk systeem, al veel gewoner.

Het is wel belangrijk dat de docenten er positief tegenover staan en dat ze doorhebben dat het om feedback gaat en niet om doorslaggevende beoordelingen. Bovendien kunnen ook zij hun voordeel doen met LED. Doordat ze snel merken waar de problemen zitten, zullen hun lessen beter gaan verlopen en worden ze bijvoorbeeld niet zo snel overspannen.

Dit boekje is het perfecte houvast om op jouw school aan de slag te gaan met het invoeren van een LED-systeem. Als je onderdelen van dit boekje wil wijzigen, moet je de tekst kopiëren naar een tekstverwerker (Bijvoorbeeld het MR-plan of de vragenlijst). Dit boekje biedt:

- een handleiding hoe je zo'n systeem kan invoeren;
- een plan voor de Medezeggenschapsraad (MR) dat je kan kopiëren en waarmee je de MR kan overtuigen van de voordelen van dit systeem;
- een hoofdstukje dat door het IVLOS (uitleg volgt) is geschreven over hun wetenschappelijk onderzoek;
- en een voorbeeld-vragenlijst die je kan gebruiken.

Dus: zoek een groepje actieve scholieren, in de leerlingenraad, op het schoolplein onder je vrienden of doe een oproep in de schoolkrant en ga aan de slag om dit systeem op jouw school in te voeren!

AAN DE SLAG

OK, ik ga zo'n systeem proberen in te voeren. Wat nu?

-Je bespreekt het hierop volgende plan in de leerlingenraad en dan stel je een definitief plan op. Als je zelf niet in de leerlingenraad zit, dan zoek je gewoon op die er wel in zit.

-Je laat het punt agenderen voor de volgende MR-vergadering.

-Je moet kiezen tussen het presenteren op de MR vergadering zelf, of van te voren al informatie verstrekken.

Waarschijnlijk is het het beste als je het plan van te voren aan de secretaris van de MR geeft en hem vraagt of hij het wil verspreiden onder de andere MR-leden.

-Tijdens de MR-vergadering loop je het plan nog eens goed door en dan probeer je ervoor te zorgen dat de MR het LED-plan voorstelt aan de schoolleiding.

Je kan je plan ook direct aan de schoolleiding presenteren. De kans dat je succes hebt is dan soms wel kleiner, want een leerlingenraad heeft geen wettelijk vastgelegd initiatiefrecht. Misschien is het dus handiger op zoek te gaan naar leerlingen in de MR of stel je kandidaat voor de MR als er verkiezingen zijn.

Ook is het slim om van te voren al met de oudergeleding (=ouders in de MR) te overleggen. Samen hebben jullie al de helft van de stemmen!

MR-PLAN LEERLINGEN EVALUEREN DOCENTEN

Enkele scholen in Nederland werken al met een systeem waarbij ook leerlingen een rol spelen bij de beoordeling van hun docenten. Dit systeem wordt LED genoemd, wat staat voor Leerlingen Evalueren Docenten. Door middel van vragenlijsten die door de leerlingen ingevuld worden, kunnen leerlingen hun mening over het gedrag van hun docent geven. De vragenlijsten worden verwerkt tot een uitslag, die aan de docent gegeven wordt. De uitslag kan besproken worden in de klas en bij de functioneringsgesprekken. Het is al gangbaar dat docenten bijvoorbeeld beoordeeld worden door collega's, andere docenten uit dezelfde sectie, schoolleiders of speciale observators, maar leerlingen worden hier nog maar erg weinig in betrokken. Dat is jammer, want juist zij hebben een schat aan informatie over het gedrag van hun docenten. Zij zijn immers degenen die wekelijks een aantal uren les krijgen. LED geeft de docent waardevolle informatie over hoe zijn lessen door de leerlingen gezien worden. Dat vormt een goede basis voor een verdere verbetering van de lessen.

Commissie LED

De termijn waarop de vragen afgenomen worden, ligt niet vast. Er kan voor gekozen worden om vlak voor een functioneringsgesprek een evaluatie te houden, maar je kunt ook afspreken dat je de evaluatie elk jaar of elke twee jaar houdt.

Het is raadzaam om een commissie in te stellen die zich met de planning van de evaluaties bezighoudt, zodat elke docent even vaak aan de beurt is en natuurlijk moet elke leerling de kans krijgen aan de evaluatie mee te doen. De commissie kan erop toezien dat het niet steeds dezelfde leerlingen zijn die de vragen beantwoorden.

Argumenten voor LED

Informatie die wordt ingewonnen bij andere personen dan leerlingen, bij een speciale observator bijvoorbeeld, is op een te klein aantal lessen gebaseerd. Zo'n "bijzitter" heeft maar enkele lessen van een docent bijgewoond. Bovendien maakt de bijzitter gewoonlijk geen deel uit van de lessituatie. Zijn aanwezigheid kan de manier van lesgeven van een docent beïnvloeden.

Leerlingen daarentegen kunnen zich baseren op een veel groter aantal lessen en dat zijn lessen die niet "gekleurd" zijn door de aanwezigheid van een bijzitter.

Als er andere personen als informant gebruikt worden, zijn de verkregen gegevens van slechts één of enkele personen afkomstig. Bij het informatie inwinnen bij leerlingen kan zonder veel extra werk een beeld verworven worden op basis van een veel groter aantal "informanten". Zo ontstaat een waarheidsgetrouwer beeld.

Het kan zijn dat de docent of de bijzitter vindt dat de docent de lesstof duidelijk en boeiend overdraagt, maar wat is de waarde daarvan als de leerlingen het daar niet mee eens zijn? Het is tenslotte de bedoeling dat de leerlingen de les boeiend, leerzaam en stimulerend vinden, dus ook daarom zou hun mening gevraagd moeten worden. Een goede reden om ook naar hun mening te kijken!

Als leerlingen merken dat hun mening gevraagd wordt, dat die mening gerespecteerd wordt en dat er ook wat mee gedaan wordt, dan zullen ze gemotiveerder zijn om ook in andere opzichten een positieve bijdrage te leveren aan de sfeer op school.

Zo wordt er enigszins afbreuk gedaan aan de traditionele verdeling in twee kampen van leerlingen versus docenten. Er zal een meer open sfeer ontstaan waarin leerlingen gewoon hun mening kunnen geven en waarin docenten inzien dat die mening hen kan helpen bij het verbeteren van hun manier van lesgeven. Op die manier wordt de onderwijskwaliteit verhoogd.

Eén van de kerndoelen van de Basisvorming is dat scholieren moeten leren om als E burger in een democratische maatschappij te functioneren. In een democratie wordt regelmatig naar de mening van de burgers gevraagd. Het is dus een goede zaak als dat op school ook al het geval is. Leerlingen Evalueren Docenten is daar een goed voorbeeld van.

Op scholen in Amerika en andere landen is het al heel gewoon dat leerlingen naar hun mening over hun

docenten wordt gevraagd. Hier in Nederland is het nu vooral op universiteiten ingevoerd. Het is dus hoog tijd dat middelbare scholen in Nederland ook de vruchten kunnen plukken van LED.

Argumenten tegen LED (en waarom die niet kloppen...)

Waarschijnlijk is een van de eerste argumenten van mensen die tegen LED zijn, dat leerlingen helemaal niet in staat zijn om serieus vragen over het gedrag van hun docenten te beantwoorden. Dat ze het alleen maar als een kans zien om hun docenten zwart te maken. Dit is niet waar:

-Op scholen die al met een LED-systeem werken, is gebleken dat leerlingen de vragenlijst wel degelijk serieus invullen.

-Ook het IVLOS is tot die conclusie gekomen. Het IVLOS (Interfacultair Instituut voor Lerarenopleiding, Onderwijsontwikkeling en Studievoordigheden) is een onderzoeksinstituut die verbonden is aan de Universiteit van Utrecht. Zij doen al twintig jaar onderzoek naar leraarsgedrag en de rol die leerlingen kunnen spelen bij het in kaart brengen daarvan. Uit hun analyses blijkt dat leerlingen over elke vraag nadenken en niet zomaar iets aankruisen.

Bovendien komen de meningen van leerlingen uit één klas vaak redelijk overeen er zijn ze helemaal niet buitengewoon negatief.

-Als er negatieve beelden zijn, dan zullen die dus ook wel een reden hebben.

Een ander tegenargument zou kunnen zijn dat docenten moeten groeien in hun rol dat daarom een vroege evaluatie niet op zijn plaats zou zijn. Dit is echter een slecht argument. De ingewonnen gegevens zijn slechts ter informatie en zijn niet doorslaggevend bij een eventuele vaste aanstelling. Je kunt het ook omdraaien: de evaluatie kan de docent juist helpen om in zijn rol te groeien.

Ook brengen tegenstanders wel eens naar voren dat sommige docenten door zo'n enquête emotioneel te zwaar belast worden. Gelukkig weet de schoolleiding welke docenten op bepaalde momenten niet lekker in hun vel zitten. De evaluatie kan dan bijvoorbeeld uitgesteld worden.

Ook wordt naar voren gebracht dat het niet kan dat niet-volwassenen over volwassen oordelen. Echter, in een onderwijssysteem waar de verantwoordelijkheid steeds meer bij de leerlingen zelf wordt gelegd (tweede fase) hoort dit erbij. LED is een goede manier om niet-volwassenen volwassener te laten worden.

Er is natuurlijk altijd verschil hiërarchie. Maar binnen de hiërarchie moet wel plaats zijn voor openheid. Als je een LED-systeem niet binnen de school toe staat, kan niet worden gesproken van een open cultuur.

De vragenlijst en de verwerking ervan

Het IVLOS heeft, na jarenlange proefperiodes met verschillende versies, een zeer goede vragenlijst ontwikkeld. Deze bestaat uit 77 uitspraken die elk op een vijfpuntsschaal beantwoord kunnen worden. De antwoorden worden ingevuld op formulieren die afhankelijk van welke vorm je kiest (met de hand of met de computer), door een LED commissie op school verwerkt worden.

Belangrijk bij deze methode is dat de verschillen tussen klassen vaak zo groot zijn dat de gegevens vanuit één klas niet zomaar gegeneraliseerd kunnen worden naar andere klassen. Voor een betrouwbaar beeld is het dus nodig om gegevens uit meerdere klassen te halen. Daar staat tegenover dat het niet nodig is om alle leerlingen van een klas de vragenlijst te laten beantwoorden, maar dat er volstaan kan worden met ongeveer tien leerlingen per klas om een representatief beeld van die klas te krijgen.

Wat gebeurt er binnen de school met de uitslag van LED?

Als de school de uitslag van de enquête verwerkt heeft, dan moet er natuurlijk ook echt iets mee gedaan worden. Als leerlingen naar hun mening gevraagd wordt, maar er wordt niks mee gedaan, dan heeft dat een averechts effect en worden de hierboven aangegeven pluspunten van LED niet bereikt. De uitspraken zullen besproken moeten worden in de les en tijdens de functioneringsgesprekken.

Het LED is een systeem dat in geen enkel personeelsbeleid mag ontbreken. Het biedt de docenten veel informatie over het beeld dat leerlingen van hen hebben en met die informatie kunnen docenten hun manier van lesgeven aanpassen, zodat de lessen zowel voor de leerlingen als voor de docent aangenamer worden. Vooral voor docenten met bijvoorbeeld ordeproblemen kan het heel nuttig zijn om eens van de kant van de leerlingen te horen hoe dat komt. Veel leerlingen in een klas vinden die ordeproblemen ook niet prettig. Misschien kan samen aan een oplossing worden gewerkt.

Het is wel zo dat een systeem als LED door alle betrokkenen geaccepteerd moet zijn. Het mag niet leiden tot bijvoorbeeld gevoelens van onveiligheid bij docenten. Het moet de docenten daarom duidelijk zijn dat LED niet

bedoeld is om ze onderuit te halen, maar juist om hen te helpen bij het ontwikkelen van een goede relatie met leerlingen.

DE REALISATIE BINNEN SCHOOL

Het globale idee is dat een docent met een bepaalde regelmaat geëvalueerd wordt. Hoeveel tijd er tussen twee evaluaties verloopt is school afhankelijk. Een grote school met veel docenten zal waarschijnlijk een langere termijn kiezen dan een kleine school, omdat het evalueren van een groter aantal docenten meer tijd kost. Je kunt ook voorstellen om vrij kort voor een functioneringsgesprek een evaluatie te doen, zodat de uitslag ervan besproken kan worden in het functioneringsgesprek (dat is een soort werkoverleg tussen een docent en de schoolleiding). Het functioneringsgesprek heeft, in tegenstelling tot het beoordelingsgesprek, geen rechtspostionele gevolgen, d.w.z. dat iemand op basis van een functioneringsgesprek niet ontslagen kan worden.

Volgens het LAKS is het het beste als elke docent jaarlijks geëvalueerd wordt en dat de uitslag besproken wordt in het functioneringsgesprek en in de klas die de vragenlijst heeft ingevuld.

Als je het besluit hebt genomen en voldoende manschappen hebt verzameld om LED in te gaan voeren, moet je wel zorgen dat je dat op een goede manier aanpakt. Houd er rekening mee dat dit onderwerp voor veel docenten vrij gevoelig ligt en dat ze er misschien nogal negatief over denken. Je hebt de grootste kans van slagen als je zorgt dat je met een goed onderbouwd verhaal komt. Het MR-plan dat in dit boekje zit helpt je daarbij.

Zorg in ieder geval dat je goed over LED hebt nagedacht. Bedenk zoveel mogelijk argumenten waarom LED ingevoerd moet worden. Misschien weet je er nog wel veel meer dan de argumenten die in het MR-plan genoemd worden. En denk ook eens na over de tegenargumenten waar mensen mee kunnen komen. Het is handig om de tegenargumenten die je verwacht van te voren al op een rijtje te hebben zodat je niet verrast wordt als je er in de MR over praat. Als je ook al een weerlegging voor die tegenargumenten hebt, ben je de ander steeds een stap voor.

Als je de schoolleiding, de MR en eventuele andere belangrijke organen overtuigd hebt, kun je echt aan de slag met de invoer van LED. Je kunt dit het beste in overleg met de schoolleiding, de docenten etc. doen, zodat iedereen tevreden is over de manier waarop het er in de praktijk uit gaat zien.

Het LAKS wil dan ook geen kant-en-klaar systeem afleveren. We geven alleen de verschillende mogelijkheden, zodat elke school voor zich kan bepalen wat het beste bij die school past.

De commissie

Het is handig om een commissie in te stellen. Zij moeten er voor zorgen dat

- elke docent even vaak geëvalueerd wordt;
- dat de afnamen van de vragenlijsten gelijkmatig over de klassen verdeeld zijn;
- dat de resultaten behandeld worden in de les en in het functioneringsgesprek;
- dat de docent de waarde van de verkregen informatie weet;
- dat de docent ergens met zijn vragen over dit nieuwe en onbekende systeem terecht kan.

In zo'n commissie moeten natuurlijk ook leerlingen zitten. Anders blijft het iets abstracts waar leerlingen zich niet mee kunnen identificeren.

IVLOS

Als je LED wilt invoeren, is het heel belangrijk dat je dat met een goed systeem doet.. Het IVLOS (Interfacultair Instituut voor Lerarenopleiding, Onderwijs ontwikkeling en Studievoordigheden) heeft zo'n systeem. Het IVLOS is een onderzoeksinstelling die verbonden is aan de Universiteit van Utrecht. Zij doen al meer dan twintig jaar onderzoek naar leraarsgedrag en de rol die leerlingen kunnen spelen bij het in kaart brengen daarvan.

Het IVLOS heeft de loop der tijd een vragenlijst ontwikkeld die al veel tests doorstaan heeft en die vertaald is in een stuk of zes andere talen. Het maken van een goede en duidelijke vragenlijst is nogal moeilijk en kost erg veel tijd omdat er veel proeven gedaan moeten worden met verschillende versies voordat je een echt goede en betrouwbare vragenlijst hebt. We raden je dan ook aan om de lijst van het IVLOS, (die je achterin dit boekje vindt) te gebruiken. Hij bestaat uit 77 uitspraken die elk op een vijfpuntsschaal (A t/m E) beantwoord kunnen worden. De vragenlijsten kunnen handmatig verwerkt worden of met de computer. Er zijn veel enquêteringsystemen beschikbaar op het internet. Zo'n digitaal systeem kun je, als je een beetje een goede

computerruimte hebt, op het schoolnetwerk installeren. Zo kun je leerlingen de lijst digitaal laten invullen. Dit is wel het handigst, aangezien de resultaten dan niet handmatig berekend hoeven te worden.

Het is trouwens niet echt nodig om een hele klas dezelfde docent te laten evalueren. Uit de proeven van het IVLOS blijkt dat een willekeurig groepje van tien leerlingen per klas (om die leerlingen willekeurig te kiezen kun je de alfabetische volgorde aanhouden) een goed beeld geeft van de mening van die klas.

Het is wel belangrijk om te weten dat de verschillen tussen klassen veel groot kunnen zijn. Als je een groep van dertig leerlingen een docent laat evalueren, kun je dus beter drie groepjes van tien uit drie verschillende klassen nemen dan één klas van dertig leerlingen.

LED op z'n best

De voorwaarden voor een goed LED-systeem zijn dat:

- de docenten open staan voor opbouwende kritiek;
- er op de mening van de leerlingen gereageerd wordt;
- er op de mening van de docenten gereageerd wordt;
- het een vast onderdeel is van het personeelsbeleid;
- het wordt geregeld door docenten en leerlingen samen.

Het is belangrijk je te realiseren dat je het hier hebt over een zinvol en belangrijk systeem, waarvan iedereen binnen de school kan profiteren en niet over een of ander maf idee. Eigenlijk is het maf is dat jouw school niet zo'n doordacht en goedkoop (hoeveel kost een informant per uur?) systeem heeft. Dus: laat maar eens zien waa leerlingen allemaal toe in staat zijn!

DE VRAGENLIJST

De wijze waarop een docent met leerlingen omgaat

Deze vragenlijst (De Vragenlijst over Leraarsgedrag) is ontwikkeld aan de Universiteit Utrecht om onderzoek te doen naar het gedrag van docenten in de klas. Met de vragenlijst kan worden beschreven hoe docenten in de klas met leerlingen omgaan. In hoeverre wordt de docent in het algemeen vriendelijk of ontevreden gevonden, leidinggevend of onzeker, corrigerend of begrijpend, streng of veel ruimte aan leerlingen latend? Met de vragenlijst wordt dus geen totaalbeeld gegeven van het gedrag van docenten. De vragenlijst gaat bijvoorbeeld niet over wat een docent van het vak weet.

Zowel docenten als leerlingen kunnen de vragenlijst invullen. Als docenten de vragenlijst invullen, krijg je gegevens over hoe de docent denkt dat hij of zij met leerlingen omgaat, of over hoe de docent het liefst met leerlingen zou willen omgaan. Als leerlingen de vragenlijst invullen, wordt vastgelegd hoe leerlingen de relatie met hun docent zien.

Verwerking van de vragenlijst

De gegevens kunnen handmatig verwerkt worden of met de computer. Enkele scholen werken al met zo'n digitaal systeem. Het LAKS heeft geen kant en klaar programma om aan te bieden aan scholen, maar is wel op zoek naar een programma zonder auteursrechten. Mocht je dit op jouw school ontwikkeld hebben en wil je andere scholieren een handje helpen? Neem dan contact op met het LAKS. (Aan het eind van dit boekje staan contactgegevens)

Betrouwbare gegevens van docenten en leerlingen

Voordat een vragenlijst gebruikt kan worden, moet voldaan zijn aan een aantal kwaliteits-eisen. Er is uitgebreid onderzoek gedaan naar de kwaliteit van deze vragenlijst. De lijst met vragen blijkt te voldoen aan de eisen die aan dergelijke instrumenten gesteld worden (bijvoorbeeld door het Nederlands Instituut voor Psychologen). Bij het onderzoek is apart aandacht besteed aan de vraag of ook de gegevens die leerlingen over hun docenten leveren aan de kwaliteitseisen voldoen.

Daarbij bleek dat de gegevens van een klas leerlingen ruimschoots voldoen aan de eisen. Leerlingen kunnen de gevraagde informatie dus prima leveren. Daarnaast heeft deze informatie als voordeel dat leerlingen zich kunnen baseren op vele lessen. Wanneer anderen deze informatie geven, baseren zij deze veelal slechts op het bijwonen van een enkele les. Bovendien is de informatie van leerlingen relevant. Immers hun kijk op de docent is van invloed op hun functioneren in de klas en daardoor op hun leerproces.

Een zorgvuldige procedure

De vragenlijst wordt op dit moment door een aantal scholen gebruikt. Dit gebeurt bijvoorbeeld bij het voeren van functioneringsgesprekken, of bij de beoordeling en begeleiding van docenten.

Om de gegevens goed te kunnen interpreteren is het noodzakelijk dat men zich in de achtergronden van de

vragenlijst verdiept.

Wij zijn van mening dat bij het evalueren van het functioneren van docenten een procedure gehanteerd moet worden, waarbij verschillende gegevens een rol spelen. We denken daarbij aan gegevens over hoe de docent met leerlingen omgaat, over de omgang met collega's en ouders, over wat de kwaliteit is van de vakkennis, hoe de inhoud van het vak in de lessen wordt vormgegeven, e.d. De Vragenlijst over Leraarsgedrag kan dan worden gebruikt als één van de onderdelen van het totale pakket aan informatie.

De vragenlijst

Hieronder vind je de vragenlijst. Als je er wijzigingen in wil aanbrengen, kun je de vragenlijst kopiëren naar een tekstverwerker of je kunt de vragenlijst downloaden als een Word bestand. Zie hiervoor onze site.

Beste leerling,

Het is de bedoeling dat je een vragenlijst gaat invullen, waarin je aangeeft wat je van je leraar vindt. We zullen eerst uitleggen hoe je de vragenlijst moet invullen. Je hebt bij het invullen behalve dit formulier een gewoon potlood nodig.

De vragenlijst bestaat uit 77 zinnen. In elk van deze zinnen wordt iets over een leraar gezegd.

Rechts van elke zin staan de letters A, B, C, D en E.

Het is de bedoeling dat je bij elke zin een letter kiest. Het moet die letter zijn die het beste past bij jouw mening over de leraar waarover je de vragenlijst invult.

Voorbeeld

We geven een voorbeeld:

		geen		zeer veel		
		A	B	C	D	E
Hij houdt rekening met leerlingen						

Als je vindt dat je leraar geen rekening houdt met leerlingen, kies je de letter A. Als je vindt dat die leraar zeer veel rekening houdt met leerlingen, kies je de letter E. De letters B, C en D zitten daartussen.

Als je bijvoorbeeld letter B kiest, vind je dat die leraar meer rekening houdt met leerlingen dan wanneer je letter A kiest.

Als je de letter hebt gekozen die bij jouw mening past, dan kruis je de juiste letter aan op het formulier. Vul voordat je begint eerst je klas en de naam van de docent in.

Alvast bedankt voor de moeite!

De Vragenlijst

Vraag	Uitspraak		geen		zeer veel		
			A	B	C	D	E
1.	Je hebt bij hem eigen verantwoordelijkheid		A	B	C	D	E
2.	Hij toont belangstelling voor leerlingen		A	B	C	D	E
3.	Bij hem heb je vrijheid		A	B	C	D	E
4.	Hij heeft gezag		A	B	C	D	E
5.	Hij heeft gevoel voor humor		A	B	C	D	E
6.	Als je iets niet snapt, heeft hij daar begrip voor		A	B	C	D	E
			nooit			altijd	
7.	Hij is zelf aan het woord		A	B	C	D	E
8.	Hij doet vriendelijk tegen leerlingen		A	B	C	D	E
9.	Bij hem moet het stil zijn in de les		A	B	C	D	E
10.	Er valt met hem te praten		A	B	C	D	E
11.	Hij vertrouwt leerlingen		A	B	C	D	E
12.	Hij zegt dat leerlingen weinig presteren		A	B	C	D	E

13.	Hij laat zich door leerlingen beïnvloeden		A	B	C	D	E
14.	Hij bepaalt of leerlingen wat mogen zeggen		A	B	C	D	E
15.	Hij is bezorgd dat leerlingen hem niet snappen		A	B	C	D	E
16.	Als je het oneens met hem bent, kun je dat met hem bepraten		A	B	C	D	E
17.	Hij geeft leerlingen hun zin		A	B	C	D	E
18.	Hij is ontevreden		A	B	C	D	E
19.	Hij verbiedt		A	B	C	D	E
20.	Hij stelt hoge eisen aan leerlingen		A	B	C	D	E
21.	Hij denkt dat er gespiekt wordt		A	B	C	D	E
22.	Hij is bereid iets opnieuw uit te leggen		A	B	C	D	E
23.	Hij doet of leerlingen niets weten		A	B	C	D	E
24.	Hij maakt een onzekere indruk		A	B	C	D	E
25.	Hij maakt opmerkingen die ten koste van leerlingen gaan		A	B	C	D	E
26.	Als leerlingen iets willen, probeert hij mee te werken		A	B	C	D	E
27.	Hij verontschuldigt zich		A	B	C	D	E
28.	Hij geeft moeilijke proefwerken		A	B	C	D	E
29.	Hij helpt je bij je werk		A	B	C	D	E
30.	Hij wordt onverwacht kwaad		A	B	C	D	E
31.	Als je iets te zeggen hebt, luistert hij naar je		A	B	C	D	E
32.	Hij geeft snel onvoldoendes		A	B	C	D	E
33.	Hij dreigt met straf		A	B	C	D	E
34.	Hij ziet wat er in de klas gebeurt		A	B	C	D	E
35.	Of je je huiswerk maakt, kun je bij hem zelf bepalen		A	B	C	D	E
36.	Hij is uit zijn humeur		A	B	C	D	E
37.	Hij leeft mee met leerlingen		A	B	C	D	E
38.	Hij probeert je voor schut te zetten		A	B	C	D	E
39.	Hij laat leerlingen hun gang gaan		A	B	C	D	E
40.	Hij maakt een sombere indruk		A	B	C	D	E
41.	Hij doet net alsof hij een van ons is		A	B	C	D	E
42.	Hij gaat aan orde verstoringen voorbij		A	B	C	D	E
			niet		heel erg		
43.	Hij legt duidelijk uit		A	B	C	D	E
44.	Hij vindt veel goed		A	B	C	D	E
45.	Hij is iemand waarop je kan vertrouwen		A	B	C	D	E
46.	Hij kan goed tegen een grapje		A	B	C	D	E
47.	Hij laat je zelfstandig werken		A	B	C	D	E
48.	Hij is gemakkelijk voor de gek te houden		A	B	C	D	E
49.	Hij is achterdochtig		A	B	C	D	E
50.	Hij kan kwaad worden		A	B	C	D	E
51.	Leerlingen zijn bij hem bang om het huiswerk niet af te hebben		A	B	C	D	E
52.	Hij houdt streng orde		A	B	C	D	E
53.	Hij is voor de orde in de les afhankelijk van de medewerking van leerlingen		A	B	C	D	E
54.	Hij is afwachtend		A	B	C	D	E

55.	Hij is geduldig		A	B	C	D	E
56.	Hij kan goed leiding geven		A	B	C	D	E
57.	Hij treedt slap op		A	B	C	D	E
58.	Hij is streng met cijfers geven		A	B	C	D	E
59.	Hij kan boeiend vertellen		A	B	C	D	E
60.	Je leert veel bij hem		A	B	C	D	E
61.	Hij is driftig		A	B	C	D	E
62.	Met hem kun je gemakkelijk ruzie krijgen		A	B	C	D	E
63.	Hij heeft een prettige sfeer in de klas		A	B	C	D	E
64.	Hij vindt het vervelend om ruzie met leerlingen te hebben		A	B	C	D	E
65.	Als je het niet meteen goed doet, wordt hij ongeduldig		A	B	C	D	E
66.	Hij is wantrouwend		A	B	C	D	E
67.	Als hij boos is merk je dat		A	B	C	D	E
68.	Hij vertelt enthousiast over zijn vak		A	B	C	D	E
69.	Hij laat goed merken dat je iets fout gedaan hebt		A	B	C	D	E
70.	Hij treedt aarzelend op		A	B	C	D	E
71.	Hij is soepel voor leerlingen		A	B	C	D	E
72.	Hij laat zich door leerlingen op de kop zitten		A	B	C	D	E
73.	Hij is iemand waar leerlingen bang voor zijn		A	B	C	D	E
74.	Hij treedt zelfverzekerd op		A	B	C	D	E
75.	Je weet precies wat je aan hem hebt		A	B	C	D	E
76.	Hij is sarcastisch		A	B	C	D	E
77.	Hij heeft weinig in te brengen		A	B	C	D	E

Controleer even of alle vragen zijn ingevuld, ook je klas en de naam van je docent!

Bedankt voor het invullen!

Vragen/Colofon

Wil je meer informatie over onderzoeken & enquêteren op school, heb je vragen over het LED of heb je een andere vraag over school dan kun je natuurlijk altijd bij het LAKS terecht! Contact opnemen kan met de gegevens hieronder. Of nog beter wordt lid van het LAKS via onze site. Wij bieden je altijd de meeste bijgewerkte informatie.

LAKS

Postbus 17061

1001 JB Amsterdam

Telefoon: 020-638 17 92

Fax: 020-638 89 69

<http://www.laks.nl>

laks@laks.nl